Nr. 2 Poznań, dnia 9 stycznia 1926 r. 1926

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 28—31 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

28. Nieruchomość, położona w Bydgoszczy, Bielawki, ul. Stepowa 15, zapisana pod Nr. 168 księgi podatku budynkowego i Nr. 107 matrykuły podatku gruntowego, obszaru 9 ar 47 m.^{2}, rocznej wartości użytkowej 720 marek 60 fen. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bielawki tom III, karta 104 na imię zamężnej Zuzanny Piotrowskiej z domu Kubińskiej w Bielawkach, zostanie

dnia 25 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 października 1925 r.

Bydgoszcz, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

29. Nieruchomość, położona w Krotoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Krotoszyn karta 705 na imię Czesława Radziszewskiego i żony jego Józefy z Sieradzkich, obszaru 48 ar 90 m.^{2}, zabudowanego domem mieszkalnym, osobną komorą na drzewo, ustępem, remizą, chlewem, domem dla robotników i stodołą, obejmująca podwórze i ogród (Nr. matrykuły 278, Nr. księgi podatku domowego 639), zostanie

dnia 26 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 20 października 1925 r.

Krotoszyn, dnia 12 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

30. Nieruchomość, położona w Czechlu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej gminy Czechel, pow. Pleszew, karta Nr. 22, na imię żony gospodarza Wiktorji Podyńskiej z Czechla, zostanie

dnia 6-go marca 1926 r. o godzinie 9 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie Powiatowym, pokój Nr. 8.

Nieruchomość Czechel tom I, karta Nr. 22 o łącznym obszarze 14 ha 02 ar 20 m.^{2}, składa się z podwórza i roli.

Wyciąg katastralny, wyciąg z podatku domowego, uwierzytelniony odpis księgi gruntowej i inne odnoszące się do tej realności wyjaśnienia,

mogą być przeglądnięte w kancelarji podpisanego Sądu w godzinach urzędowania.

Pleszew, dnia 8 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

31. Nieruchomość, położona w Mosinie, powiat Śrem, ul. Sienkiewicza Nr. 93 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mosina tom VIII, wykaz l. 306 na imię zamężnej Stanisławy Kleiber z domu Kordylewskiej i jej męża strycharza Feliksa Kleibera, oboje z Mosiny, jako współwłaścicieli na mocy wspólności majątkowej, zostanie

dnia 18 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, ul. Młyńska 1 a, pokój Nr. 23.

Do nieruchomości należy dom mieszkalny z podwórzem, świniarnią i chlewem, powierzchnia wynosi 1 ar 82 m.², Nr. parcel 582/75, o rocznej wartości użytkowej mieszkania 450 mk., a lokali przemysłowych 48, czyli razem 498 mk., stopa podatkowa domu i podwórza 19, świniarni 1, chlewu 4, roczna kwota podatku domowego po 4% 16,80 mk., po 2% 0,80 mk., matrykuła podatku gruntowego 204, księga podatku budynkowego 190.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 listopada 1925 r.

Poznań, dnia 24 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

32. Co do majątku kupca Bolesława Głazika w Bydgoszczy, ul. Grodztwo 24, właściciel firmy Bolesław Głazik, ul. Gdańska 164, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 17-go grudnia 1925 r. o godzinie 2½ po południu postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Leona Maya w Bydgoszczy, Pl. Wolności 1.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 20 stycznia 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 11-go stycznia 1926 r. o godzinie 10 przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 1 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 15 stycznia 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 17 grudnia 1925 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

33. Co do majątku Towarzystwa Handlu Węgla, Spółdzielnia zapisana z ograniczoną odpowiedzialnością w Koźminie, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 31-go grudnia 1925 r. o godzinie 10 przed południem postępowanie upadłościowe, ponieważ członek zarządu Dyonizy Kuliński z Sarafinowa zgłosił w imieniu Spółdzielni upadłość, oświadczając niewypłacalność spółdzielni.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. dyrektora Banku Ludwika Paryzka z Koźmina.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 26 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 26 stycznia 1926 r. przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 10 marca 1926 r.** o godzinie 11 **przed poł.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 25 stycznia 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Koźminie.

34. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Bzdawka i Dąbrowski", Biuro Przemysłowo-Handlowe i Zastępstwa, Sp. z ogr. odp. w Poznaniu, ul. Rzeczypospolitej 3, zastanawia

się postępowanie dla braku masy, odpowiadającej kosztom postępowania (§ 204 ord. konk.).

Poznań, dnia 31 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy

35. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Towarzystwo Budowlane", Sp. Akc. w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego, zastanawia się postępowanie na koszt wierzyciela popierającego, albowiem wykazał się brak masy, odpowiadającej kosztom, a mimo zawezwania i zagrożenia oddaleniem, nie wpłacono zaliczki (§ 204 ord. konk. § 91 p. c.).

Poznań, dnia 2 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

36. Co do majątku kupca Kapałczyńskiego, Hurtownia Drogeryjna w Poznaniu, ulica Pocztowa 33, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 2 stycznia 1926 r. o godzinie 12 w poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. T. Łaganowskiego w Poznaniu, ulica Patrona Jackowskiego 38.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 8 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 27 stycznia 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 12 lutego 1926 r. o godz. 12 w poł.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 8-go lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

37. Co do majątku wydawnictwa „Wielkopolanin Ilustrowany" w Poznaniu, ul. Ślusarska 2, które miało być spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, lecz nie zostało zarejestrowane, zatem jest spółką po myśli kodeksu cywilnego, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 4-go stycznia 1926 r. o godzinie 12 w południe postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Piotra Zawadowicza w Poznaniu, ulica Wyspiańskiego 15.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 10 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 30 stycznia 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 15 lutego 1926 r. o godzinie 11½ przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 10 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

Wywołania publiczne i zapozwy.

38. W sprawie Walentego Adamczaka z Leszna — powoda — zastąpionego przez adwokata Dr. Jaroszewskiego przeciw Wilhelmowi Scholzowi, ślusarzowi, niewiadomemu z miejsca pobytu i wspólnikom — pozwanym — wniósł powód do tutejszego Sądu skargę z wnioskiem:

a) pozwani winni zezwolić na przewłaszczenie nieruchomości karta 1567 księgi Leszno na rzecz powoda,

b) pozwanych zasądza się na zapłatę kosztów sporu i tymczasowego zarządzenia 2. Q. 53/23.

Powód wzywa zatem pozwanego Wilhelma Scholza na termin do ustnej rozprawy przed I Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Lesznie na

dzień 29 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wyznaczony z tem, że winien sobie przybrać adwokata jako pełnomocnika procesowego.

Leszno, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy I Wydział Cywilny.

39. W sprawie Heleny z Migdalewiczów Jadachowej w Lesznie, Nowy Rynek 35 — powódki — zastąpionej przez adwokatów Kowanetza i Dr. Rummlera z Leszna, przeciwko Stanisławowi Michałowi, 2 im. Jadachowi, byłemu nauczycielowi, ostatnio w Lesznie, Nowy Rynek 35 zamieszkałemu, obecnie niewiadomemu z miejsca pobytu, wniosła powódka do tutejszego Sądu Okręgowego skargę o rozwód z wnioskiem:

1. uznanie małżeństwa, zawartego przez strony dnia 14 lipca 1918 r., za rozwiązane i uznanie pozwanego za stronę wyłącznie winną,
2. o nałożenie kosztów sporu na pozwanego.

Na skutek tej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy przed II Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Lesznie na

dzień 19 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł., w którym to terminie winien być pozwany zastąpiony przez adwokata, jako pełnomocnika procesowego, urzędującego w obwodzie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Leszno, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy II Wydział Cywilny.

40. W sprawie Józefy Gawron, robotnicy z Leszna — powódki — zastąpionej przez adwokata Nikischa z Leszna przeciw robotnikowi Andrzejowi Gawronowi, obecnie we Francji, adres nieznany — pozwanemu — wniosła powódka do tutejszego Sądu Okręgowego skargę o rozwód z wnioskiem:

1. małżeństwo stron rozwodzi się,
2. winę rozwodu ponosi wyłącznie pozwany,
3. koszta sporu nakłada się pozwanemu.

Powódka wzywa zatem pozwanego Andrzeja Gawrona na termin do ustnej rozprawy przed I Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Lesznie na

dzień 29 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł. wyznaczony z tem, że winien sobie przybrać adwokata jako pełnomocnika procesowego.

Leszno, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy I Wydział Cywilny.

41. Chałupnik Jan Walczak i jego żona Katarzyna z domu Skrzypczak z Bogdaju, zastąpieni przez swych generalnych pełnomocników, rolnika Karola Gratzke'go i rolnika Józefa Cierpkę, obydwóch z Bogdaju, a ciż zastąpieni przez obrońcę prywatnego Leona Strasburgera z Odolanowa, podnieśli powództwo przed Sądem Powiatowym w Odolanowie przeciwko robotnicy Juljannie Latz, dawniej w Bogdaju zamieszkałej, a obecnie nieznanego miejsca pobytu, podając, że powodom jako zapisanym właścicielom realności Bogdaj wykaz liczba 230 i 207 przysługuje przeciwko pozwanej prawo żądania wykreślenia hipoteki w sumie 600 mk. wpisanej dla niej w oddziale III pod liczbą 6 wzgl. 5, gdyż pozwaną względem kapitału i odsetek w roku 1912 zaspokoili.

Powodowie wnieśli:

Pozwaną zasądzić, by zezwoliła na wykreślenie hipoteki w sumie 600 marek wpisanej dla niej w księdze wieczystej Bogdaj wykaz liczba 230 i 207 w oddziale III pod liczbą 6 wzgl. 5, nałożyć jej koszta sporu i wyrok uznać za tymczasowo wykonalny.

Termin do ustnej rozprawy wyznaczono na

dzień 10 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł. przed Sądem Powiatowym w Odolanowie, pokój l. 1, na który wzywa się pozwaną.

Powyższy wyciąg z skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

Odolanów, dnia 7 grudnia 1925 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

42. Władysław Kociemba z Bogułałowa, pow. Ostrów, wytoczył skargę żonie swej Stanisławie Kociembowej, nieznanego pobytu w Niemczech.

Pozwana opuściła złośliwie powoda (§ 1567 ust. 2 k. c.) i wobec tego powód skarży o rozwód i stawia następujący wniosek o orzeczenie:

1. a) Małżeństwo stron zawarte dnia 31-go maja 1924 r. rozwiązuje się,
   b) pozwaną uznaje się winną rozwodu,
   c) pozwana ponosi koszta sporu;
2. o wezwanie pozwanej na termin do ustnej rozprawy na **dzień 3 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** w Sądzie Okręgowym w Ostrowie pokój 32 I p. z wezwaniem, by powierzyła zastępstwo adwokatowi, dopuszczonemu do Sądów w byłej dzielnicy pruskiej.

Ostrów, dnia 23 grudnia 1925 r.

Wydział Cywilny I Sądu Okręgowego.

43. Zamężna Marta Rostalska z domu Brodale w Ujast, pow. Militsch (Niemcy) — powódka — zastąpiona przez adwokata Lompę w Poznaniu, skarży męża swego ślusarza Józefa Rostalskiego, nieznanego miejsca pobytu — pozwanego — o rozwód i wzywa go na termin do ustnej rozprawy

dnia 22 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

przed Sąd Okręgowy w Poznaniu z poleceniem, aby przybrał sobie adwokata, praktykującego przy tym Sądzie.

Powódka opiera swą skargę na § 1567/2 k. c., gdyż pozwany więcej niż jeden rok wbrew woli powódki w złośliwym zamiarze od wspólnego domowego pożycia się usunął. W terminie stawi powódka wniosek: ,

1. małżeństwo zawarte między stronami rozwięzuje się i pozwanego uznaje się za jedynie winną stronę.
2. Koszta sporu ponosi pozwany.

Poznań, dnia 14 grudnia 1925 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

Uchwała.

W sprawie zamężnej Marty Rostalskiej z d. Brodale w Ujast, pow. Militsch (Niemcy) — powódki — zastąpionej przez adwokata Lompę w Poznaniu, przeciw mężowi jej ślusarzowi Józefowi Rostalskiemu, nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu — zezwala się na publiczne doręczenie skargi pozwanemu.

Poznań, dnia 23 listopada 1925 r.

Wydział IV Sądu Okręgowego.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

44. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano pod Nr. 126 „Stowarzyszenie Polskiej Młodzieży Ewangelickiej w Bydgoszczy". Członkami zarządu są: Ks. wikary Jan Schlaffke, Władysław Hellwig, kupiec, Małgorzata Blechertówna, kasjerka, Edward Zusz, handlowiec, Łucja Schoen, Amalja Skoczyńska, Otylja Kohutkówna, wszyscy z Bydgoszczy, wybrani na przeciąg jednego roku. Statut ustanowiono 20-go czerwca 1925 r.

Bydgoszcz, dnia 21 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy

45. W tutejszym rejestrze handlowym A. przy Nr. 96 wpisano dnia 18 grudnia 1925 r., że firma Ernst Witt w Wieleniu — wygasła.

Wieleń, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

46. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2399, że małżonkowie Władysław Wiśniewski, piekarz w Bydgoszczy, Nowe Bielice i Zofja z domu Nawracaj mocą umowy notarjalnej z dnia 2-go kwietnia 1921 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Bydgoszcz, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

47. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2400, że małżonkowie Stanisław Wydarkiewicz, restaurator z Bydgoszczy i Anna z domu Grobelna umową notarjalną z dnia 9 listopada 1925 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątków z wykluczeniem męża od prawa zarządu i użytkowania majątku żony.

Bydgoszcz, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

48. W naszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3135, że małżonkowie robotnik Piotr Sobczak i żona jego Pelagja z domu Olejniczak, oboje z Skalmierzyc, kontraktem z dnia 6 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 14 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

49. W naszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3136, że małżonkowie robotnik Antoni Sobczak i żona jego Marjanna z domu Psikus, oboje z Sadowia, kontraktem z dnia 12 lipca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 14 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

50. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Adam Jóźwiak w Starczanowie i tegoż żona Marja z Ochowiaków umową notarjalną z dnia 12 czerwca 1925 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Pobiedziska, dnia 2 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

51. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że kupiec Antoni Wełniak w Pobiedziskach i tegoż żona Pelagja z Konieczków umową z dnia 2 marca 1925 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Pobiedziska, dnia 4 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

52. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że książkowy Edmund Krugiołka w Kostrzynie i żona jego Rozalja z Sadysiów umową z dnia 26 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Pobiedziska, dnia 4 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

53. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Stanisław Jęczmionka ze Stęszewka i tegoż żona Anna z Olszewskich umową notarjalną z dnia 31 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Pobiedziska, dnia 6 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

54. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3845, że nauczyciel gimnazjalny Alojzy Bilgardt i Józefa z Zmudzińskich z Poznania umową notarjalną z dnia 24 lipca 1925 r. zaprowadzili rozdział majątkowy przy równoczesnem wykluczeniu zarządu i użytkowania majątku żony przez męża.

Poznań, dnia 9 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

55. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3846, że robotnik Kazimierz Kujawa i Jadwiga z domu Mankiewicz z Komornik, pow. poznański, umową notarjalną z dnia 10 listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Poznań, dnia 10 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

56. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3847, że robotnik Franciszek Mankiewicz i Agnieszka Plenzler z Komornik, pow. poznański, umową notarjalną z dnia 10-go listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Poznań, dnia 10 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

57. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3848, że kupiec Zenon Płoszajski i Marja Płoszajska z domu Hoyer z Poznania umową notarjalną z dnia 31 października 1925 r. ustanowili rozłączenie majątkowe z jednoczesnem wykluczeniem zarządu i użytku majątku żony przez męża.

Poznań, dnia 10 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

58. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2113, że Jan Birkowski, ślusarz w Kębłowie i Apolonja z domu Rogozińska kontraktem z dnia 4 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Wolsztyn, dnia 24 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

59. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2114, że Szczepan Hanysz, strażnik kolejowy w Tuchorce i Marjanna z domu Staszyk kontraktem z dnia 25 czerwca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Wolsztyn, dnia 24 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

60. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2115, że Jan Sumelka, kupiec w Rakoniewicach i Wiktorja z domu Matyaszczyk kontraktem z dnia 18 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Wolsztyn, dnia 28 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

61. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano, że Franciszek Andrzejewski, rolnik z Obłaczkowa i żona jego Wiktorja z d. Dopierała kontraktem notarjalnym z dnia 20-go października 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową, jednakowoż z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Września, dnia 11 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Złożono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.